



2024年 头豹行业词条报告

报告提供的任何内容（包括但不限于数据、文字、图表、图像等）均系头豹研究院独有的高度机密性文件（在报告中另行标明出处者除外）。未经头豹研究院事先书面许可，任何人不得以任何方式擅自复制、再造、传播、出版、引用、改编、汇编本报告内容，若有违反上述约定的行为发生，头豹研究院保留采取法律措施、追究相关人员责任的权利。头豹研究院开展的所有商业活动均使用“头豹研究院”或“头豹”的商号、商标，头豹研究院无任何前述名称之外的其他分支机构，也未授权或聘用其他任何第三方代表头豹研究院开展商业活动。

高端金融法律服务：银行领域深度解析、综合体系构建与实战应用 头豹词条报告系列



王北鲲 · 头豹分析师

2024-08-09 未经平台授权，禁止转载

版权有问题？[点此投诉](#)

行业：[综合及概念/其他](#) [综合性企业/综合企业](#)

词目录

<h3>行业定义</h3> <p>银行与金融法律服务行业由若干从事处理资金借贷及...</p> AI访谈	<h3>行业分类</h3> <p>按照经营项目的分类方式，银行与金融法律服务行业...</p> AI访谈	<h3>行业特征</h3> <p>银行与金融法律服务行业的特征包括行业律所高度集...</p> AI访谈	<h3>发展历程</h3> <p>银行与金融法律服务行业目前已达到 3个阶段</p> AI访谈
<h3>产业链分析</h3> <p>上游分析 中游分析 下游分析</p> AI访谈	<h3>行业规模</h3> <p>银行与金融法律服务行业... 暂无评级报告</p> AI访谈 SIZE数据	<h3>政策梳理</h3> <p>银行与金融法律服务行业相关政策 6篇</p> AI访谈	<h3>竞争格局</h3> <p>AI访谈 数据图表</p>

摘要 银行与金融法律服务行业专注于资金借贷及金融负债管理，助力客户构建交易、保护利益并协商合同。行业高度集中，少数律所垄断优质资源，客户粘性高，但竞争激烈，发展前景受限。市场规模稳步增长，受中国银行业发展及外资银行进入推动。然而，办案量放缓、律师人数激增导致行业增速下降，人才供应过剩促使新兴律所加速发展，挑战传统律所市场地位。

行业定义^[1]

银行与金融法律服务行业由若干从事处理资金借贷及管理金融负债的法律业务的法务机构组成。其主要任务是帮助客户构建交易、保护客户的最大法律和商业利益、并协商和记录借贷双方之间的合同关系。银行与金融法律服务可细分为客户在银行贷款、收购融资、房地产融资、项目融资、资产融资等金融交易时提供的法律服务及为客户提供的宏观金融监管法律指引。

[1] 1: <https://www.cham...> 2: <http://www.npc.go...> 3: 钱伯斯，人大

行业分类^[2]

按照经营项目的分类方式，银行与金融法律服务行业可以分为如下类别：杠杆和并购融资法律服务、项目和资产融资法律服务、结构性融资和公司贷款法律服务。

银行与金融法律服务行业基于经营项目的分类



[2] 1: <https://www.cham...> | 2: <https://www.fangd...> | 3: <https://www.glo.c...> | 4: <https://www.junhe...> | 5: 钱伯斯，方达律师事务...

行业特征^[3]

银行与金融法律服务行业的特征包括行业律所高度集中，垄断法律界最优质资源、尽管法律行业整体遭受打击，行业客户粘性高、律师业务发展接近饱和，导致竞争激烈，发展前景不容乐观。

1 行业律所高度集中，垄断法律界最优质资源

根据统计，行业前十律所的中位营收为29.87亿人民币，远超中国前45家律所的中位营收9.71亿、领先律所的中位营收2.23亿和全国律所平均营收518.13万。这显示出仅有极少数律所具备从事银行与金融法律服务的财务能力。此外，行业前十律所平均律师人数为2,851位、权益合伙人467位，相比中国前45家律所平均律师2,044位、权益合伙人242位、全国律所平均律师17位，进一步说明中国极少数律所具备从事银行与金融法律服务的人力资源。

2 尽管法律行业整体遭受打击，行业客户粘性高

尽管中国前45家律所中85%的律所2022年营收收缩，但行业前十律所的律师平均营收为238.20万人民币，相比前45家律所的83.64万，显示出积累了银行与金融法律服务经验的律师在短期经济变化中仍受重用。行业前十律所的客户包括中国前15家银行和超过50%的世界前40银行，各个律所的银行与金融法律服务领头律师直接负责项目，说明最有影响力的银行持续信任最有经验的律师。

3 律师业务发展接近饱和，导致竞争激烈，行业增速或受限

尽管中国律师数量每年增速超过10%，中国律师行业未来发展仍将受供给过剩制约。非诉讼法律案件的数量（包括银行与金融法律服务）在过去三年中持续下降。律师人数持续增长，办案量增长却放缓，导致律所招聘竞争强化。其中，从事银行与金融法律服务的律所竞争更加强化。能够从事国际银行与金融法律服务案件的律师不到总律师数1%；况且，以其他单一制大陆法系东亚国家为参照，在部分银行与金融法律服务最为前沿的一线城市的律师业已经饱和，严重限制了银行与金融法律服务复制以往高速发展的可能。

- [3] 1: <http://www.yunipr...> | 2: <https://law.asia/zh...> | 3: <https://www.lvxinn...> | 4: <https://www.moj.g...>
5: <https://www.legal5...> | 6: <https://www.spglo...> | 7: <https://www.lawye...> | 8: <https://www.lvxinn...>
9: Law.com International...

发展历程^[4]

中国银行与金融法律服务行业的发展可划分为三个显著的阶段：萌芽期、启动期和高速发展期。在萌芽期，该行业通过颁布关键的法律法规和恢复律师制度，为后续发展奠定了坚实的基础。随着经济改革和对外开放的步伐加快，国际商务和商业法律服务市场迎来了迅猛的发展，为行业的初步成长提供了肥沃的土壤。进入启动期，银行与金融法律服务行业通过业务的多元化和深入争议解决领域，显著增强了自身的抗风险能力。在金融危机的冲击下，该行业展现出了韧性，实现了稳定增长，这在很大程度上得益于其在风险管理和争议解决方面的专业能力。在高速发展期，中国律所通过扩展业务领域和积极招聘专业人才，实现了快速增长。在全球市场中，中国律所开始崭露头角，这主要得益于中国企业跨国并购活动的激增以及政府对国内律所的有力支持。这些因素共同推动了中国法律服务行业在全球舞台上的崛起。

萌芽期 · 1979~1999

1979年颁布“一日七法”、司法部恢复、《关于律师工作的通知》。1983年成立第一家经司法部批准的涉外律师事务所。

《刑事诉讼法》的颁布明确了律师作为辩护人的地位，保障了律师制度。《中外合资经营企业法》的出台标志着中国正式融入全球经济，为涉外法律服务的发展提供了法律基础。改革开放以来，中国经济改革创造了对法律服务的巨大需求，尤其是在商业和国际贸易法方面。外资流入和合资企业的建立推动了国际商务和商业法法律服务市场的发展。

启动期 · 2000~2008

2004年汉坤律师事务所创新以制度立所，采取一体化管理模式。2008年全球金融危机。

汉坤律所专注于投融资领域，服务高成长性机构，权益合伙人人均创收突破千万级别，成为行业内影响力的律所之一。全球资本市场动荡影响了中国律所的出口业务和海外投资，但也促使律所加快业务多元化步伐。头部律所如方达和通商在争议解决领域深耕，并在非诉领域扩展业务，如投融资、并购和公司法律事务。这些转型增强了它们的抗风险能力，并帮助它们在危机后保持业务稳定增长。

高速发展期 · 2009~

2015年查德伯恩与帕克、弗里德·弗兰克等国际律所退出中国市场。2016年中国跨国收购额度高达1.58万亿人民币。

中国公司迅速增长并获得全球认可，挑战已建立的国际竞争对手。中国律所通过侧面招聘大幅增长收入，并扩展业务领域，吸引外国律师寻求更快的合伙人通道和职业优势。中国律所利用中国出境并购的增长，尽管咨询工作的利润率仍然竞争激烈。政府政策鼓励国内企业，特别是国有企业，在基础设施和技术领域选择国内律所，支持中国在国际上的战略利益，并促进国内服务行业的发展。

[4] 1: <https://m.thepape...>

2: <https://www.ibane...>

3: 澎湃新闻，国际律师协会

产业链分析

[12]

法律服务行业产业链上游为法律业务工作人员，中游为提供银行与金融法律服务的律所，下游为企业性需求方。其中，上游法律业务人员提供基础的法律能力、法律知识、和构成合伙律师事务所引导性的商务合作、决策；下游企业性需求方支付律师费，中游律所则提供专业、资深品牌的法律咨询和服务。^[6]

银行与金融法律服务行业产业链主要有以下核心研究观点：^[6]

银行与金融法律服务行业竞争加剧，市场趋向饱和和垄断

银行与金融法律服务行业正面临案件供应减少和律师增长放缓的双重压力。2022年非诉讼案件仅占所有案件的

11%，且不良资产诉讼案件数量从2017年的305,800件急剧下降至7,193件。新兴律所如盈科、京都等通过大胆投资和管理策略，快速崛起，挑战传统律所的市场份额，导致市场集中度提升，竞争日益激烈。

行业内部分化，新兴律所和传统律所间的竞争策略差异显著

银行与金融法律服务行业内部出现分层现象，新兴律所通过创新管理模式和数字化平台，与传统律所争夺市场份额。传统律所则专注于品牌塑造和专业化服务，以维持其精英形象和客户基础。例如，超过83.67%的受调查律所建立了品牌运营团队，而新兴律所占据了低风险银行与金融案件业务的50%左右。^[6]

上 产业链上游

生产制造端

法律业务工作人员

上游厂商

律师助理

资深律师

授薪合伙人

[查看全部](#) ▾

产业链上游说明

从律师供应层面：银行与金融专业律师入职门槛高，数量稀缺。

银行与金融法律业务律师不仅需精通多国法律法规，而且需熟悉抵押与担保、资产评估、融资租赁等金融手续，能够为客户提供专业建议。行业客户通常为国内外知名金融机构、国际组织及大型企业。因业务牵涉资产庞大、程序复杂，银行与金融法律服务收费高，要求律师也需拥有丰富的实践经验。为承担此类高压任务，行业律师需具备国外知名法学院留学背景，至少获得法学硕士学位（中国符合此类条件的律师比例仅约为1%）。即使在传统大型律所中，具备银行与金融法律业务能力的律师比例也较低（平均值为7.21%，最高不超过26.34%）。在律师收入方面，由于相关律师数量稀缺，银行与金融律师人均年收入在52.14至65.18万之间，远高于中国律师人均年收入12.19至15.24万。

从律师分布层面：律师流动趋势朝向内地，行业发展侧重国内业务。

在国家鼓励性政策下，大型国有企业都设立正式的总法律顾问制度，公职律师的增长率高达14.73%，逐步使国企更大幅度为银行与金融法律服务市场提供业务需求。同时，因避免律师竞争白热化的沿海地区，新律师逐渐选择非沿海地区作为职业发展的起点，加强内地成为银行与金融法律服务开发潜力。在2021至2022年，四川与河南并列与沿海经济发达地区成为律师人数超过3万的省份。除外，尽管中国律师人数近年高速增长，具备国际法律服务业务能力的律师仅为全部律师的1%，意味国内银行与金融法律服务依然具备垄断性人才优势。银行与金融法律服务行业随人才流动趋势开拓对国内企业和内地市场的发展走向，其主要以新兴律所为主导。

中 产业链中游

品牌端

提供银行与金融法律服务的律所

中游厂商

[上海市方达律师事务所 >](#)

[北京市环球律师事务所 >](#)

[北京市君合律师事务所 >](#)

[查看全部 >](#)

产业链中游说明

从竞争格局层面：新兴律所挑战传统银行与金融法律行业领地，逐渐吸纳业务份额。

自2020年至今，仅有一家从事银行与金融法律服务的红圈律所年度营收增长高于30%。而如盈科、京都、德恒和泰和泰等新兴的非红圈律所都接近40%，清晰体现了银行与金融法律行业内新兴律所的快速崛起。这些新兴律所通过大胆的投资、管理策略，在银行与金融律师人数以及在银行与金融法律服务国际排名上已经与传统律所并驾齐驱。尽管传统律所在银行与金融法律服务领域依然占据领先地位，但这些新兴律所已经成为处理较低风险银行与金融案件的首选，占据了这类案件业务占比50%左右。银行与金融法律服务行业已经出现分层现象，并且在短期内可能会继续在少数精英律所和大量新兴律所之间进行划分，而其他律所则面临着难以进入这一市场的挑战。

从竞争策略层面：面对竞争加剧，银行与金融律所投入品牌塑造，巩固其客户基础。

随着非红圈律所逐渐侵蚀银行与金融领域的市场份额，并在四川和河南等非沿海地区树立大律所形象，传统的银行与金融法律行业领导者更加专注于培养和加强它们在沿海地区的精英品牌形象。超过83.67%的受调查银行与金融律所已经建立了品牌运营团队，并聘请了专职人员来负责品牌运营。这些律所一方面通过处理高价值的精选案件和提供专业的客户服务来塑造其精英形象，以维持业务的长久连续性。另一方面，它们通过参与公益活动和增强在社交媒体上的活跃度，将它们的精英服务和交易保持在公众视野之外，同时向个人客户推广其他非银行与金融法律服务。

产业链下游

渠道端及终端客户

企业性需求方

渠道端

[中国工商银行股份有限公司 >](#)

[中国农业银行股份有限公司 >](#)

[中国建设银行股份有限公司 >](#)

[查看全部 >](#)

产业链下游说明

从外企需求层面：近期金融行业政策为银行与金融法律行业带来持续业务机会。

为应对中国经济增速放缓，金融部门取消了对外资在银行和保险机构持股的限制，并降低了外资金融机构进入中国市场的门槛等其他政策。截至2023年底，外资银行在中国已经成功设立了41家法人银行和132家代表处，共计888家运营机构，总资产达到3.86万亿元人民币。同时，海外保险机构也在中国设立了67家营业分支机构和70家代表处，占到了中国保险市场的10%。这些外资的涌入为银行与金融律所提供了大量的法律服务需求。因此，近期的政策调整为银行与金融法律行业带来了一股新的活力。

从国内需求稳定层面：中国的银行全球显著，必然有长期银行与金融法律服务需求。

中国工商银行、农业银行、建设银行和中国银行分别是全球资产最大的四家银行。凭借它们在全球银行业中的领先地位，预示着中国的银行与金融律所将长期拥有一批高价值的客户群体，保证部分业务基本盘的稳定。2023年，得益于国家对农业部门的战略性支持，农业银行的贷款业务实现了14.5%的显著增长。同样，建设银行也实现了12.6%的贷款增长率。即便在房地产市场表现不佳的背景下，中国银行业在2023年的整体资产增长率仍然保持在9.6%至11.1%之间。这些大型银行在国家政策的有力保障下实现了稳健增长，无疑将为银行与金融法律服务带来持续且强劲的需求。

- [5] 1: <https://www.lvinn...> | 2: <https://m.21jingji.c...> | 3: 律新社, 21财经
- [6] 1: <https://www.lvinn...> | 2: <https://www.lvinn...> | 3: 律新社
- [7] 1: <https://www.glo.c...> | 2: <http://www.yunipr...> | 3: <https://www.moj.g...> | 4: <https://www.lawye...> | 5: <https://www.lvinn...> | 6: 环球律师事务所, Law.c...
- [8] 1: <https://www.gov.c...> | 2: <https://www.lvinn...> | 3: <https://www.lawye...> | 4: 国资委, 律新社, 上海...
- [9] 1: <https://www.lvinn...> | 2: <https://clp.law.har...> | 3: 律新社, 哈佛法学院
- [10] 1: <https://www.lvinn...> | 2: <https://www.lvinn...> | 3: <https://www.lvinn...> | 4: 律新社
- [11] 1: <https://www.globa...> | 2: <https://english.ww...> | 3: 环球时报, 国务院
- [12] 1: <https://www.spglo...> | 2: <https://fbr.springe...> | 3: 标普全球, 工商管理研究

行业规模

2018年—2023年，银行与金融法律服务行业市场规模由146.42个亿人民币增长至200.79个亿人民币，期间年复合增长率6.52%。预计2024年—2028年，银行与金融法律服务行业市场规模由210.02个亿人民币增长至243.10个亿人民币，期间年复合增长率3.72%。^[16]

银行与金融法律服务行业市场规模历史变化的原因如下：^[16]

中国在全球银行业中占据着举足轻重的地位，银行与金融法律服务行业整体稳定增长。

自2018年，因银行与金融行业得到了显著的发展支持，中国工商银行、中国农业银行、中国建设银行和中国银行持续保持其全球资产规模最大银行的地位。尤其得益于政府政策的支持，各大银行贷款增长呈现双位数，为银行与金融法律服务行业全面带来持续的市场需求。另外，借助中国总体法律行业的高速发展，银行与金融法律服务行业增长得到更强劲的推动。自2010年以来，律师总人数从20.4万激增至52万，律所数量也从1.7万家翻倍至3.4万家。其中，新兴的非红圈律师事务所逐渐成为银行与金融行业面向国内市场和普通客户的新面孔，为行业注入新活力，同时带来转型升级压力，推动行业向更专业、精准的方向发展。

银行与金融法律服务办案量放缓，导致行业增速降低。

自2020年起，总律师案件数量呈现负增长的趋势，在2022年则达-2.61%。同时，银行和金融法律主体的非诉讼案件量仅占总体的11%，且占比在过去三年中持续下滑。甚至在不良资产诉讼领域，银行诉讼案件的数量从2017年的305,800件急剧下降至7,193件。自2010年以来，律师事务所的数量已经翻倍，从17,000家增长至34,000家；2023年，司法部统计律师涨幅超13%，大型律所涨幅超20%。然而，在收入增长的排名中，仅有两家银行与金融律所跻身榜单，反映出银行与金融案件的增速远低于律师人数的增速的负面影响。预计案件数量减少和律师、律所数量激增这一趋势在未来将继续恶化，对行业规模增速产生负面影响。^[16]

银行与金融法律服务行业市场规模未来变化的原因主要包括：^[16]

金融行业对外政策调整，银行与金融法律服务行业持续发展。

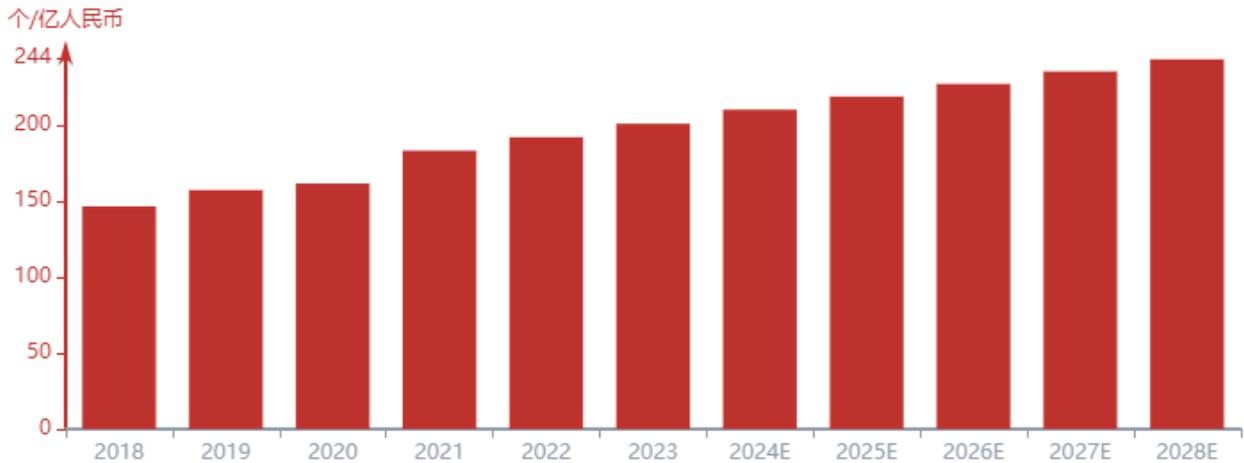
截至2023年底，外资银行在中国的累计资产已达到3.86万亿元人民币，而保险机构的资产总额也达到了2.4万亿元人民币，占据了中國保險市場約10%的份額，這些調整催生了對法律服務的大量需求。例如，2023年數據顯示，以金融商事審判為特色業務的上海市楊浦區人民法院金融商事案件的涉案金額已攀升至14.5億元，其中196件案件的金額超過100萬元，18件案件的金額更是超過了1,000萬元。與此同時，為了更好地滿足習慣於專業化法律環境的外國企業，超過83.67%的銀行與金融律師事務所已經建立了專門的品牌運營團隊，這顯著提升了它們的品牌影響力和客戶忠誠度，加強整體行業發展前景。

新興銀行與金融法律服務律所靈活適應市場變化，保障行業短期內穩定增長。

中國的整體法律生態將有結構性改變。首先，在一线城市，律師人數可能已經接近或達到過剩狀態，預計到2030年將出現全面過剩的情況，而目前僅有1%的律師精通國際法律服務。其次，高端銀行與金融法律服務為主的業務非訴訟案件僅占法律事務的11%，並且這一比例近三年持續下降；相反，民事訴訟案件近三年占訴訟業務均超過80%，並且持續提高。在這一趨勢下，傳統律所或將面臨發展瓶頸。相反，專注國內業務的新興律所，通常具備更高效的管理、組織結構，能更自如地應變條件。比如，新興律所則將投入專門服務國內經濟型銀行與金融民事訴訟代理的律所團隊，在開拓市場方面挑戰傳統律所較有限的高端國際市場。^[16]

银行与金融法律服务行业规模

银行与金融法律服务行业规模



数据国家统计局, 国际货币基金组织, 律州法律, 上海市统计局, 深圳市统计局, 苏州市统计局, 广州市统计局, 无锡市统计局, 厦门市统计局, 南京市统计局, 青岛市统计局, 扬州市统计局, 武汉市统计局, 合肥市统计局, 山东省统计局, 重庆市统计局, 陕西省统计局, 西安市统计局, 四川省统计局, Law.com International

- [13] 1: <https://www.lvxinn...> | 2: <https://clp.law.har...> | 3: <https://www.lvxinn...> | 4: <https://www.lvxinn...> | 5: 律新社, 哈佛法学院
- [14] 1: <https://m.21jingji.c...> | 2: <https://www.lvxinn...> | 3: <https://www.lvxinn...> | 4: <https://www.lvxinn...> | 5: 21财经, 律新社
- [15] 1: <https://www.lvxinn...> | 2: <https://www.lvxinn...> | 3: <https://www.lvxinn...> | 4: <https://www.theipa...> | 5: 律新社, 澎湃新闻
- [16] 1: <https://www.lawyee...> | 2: <https://www.lvxinn...> | 3: <https://www.lvxinn...> | 4: <http://www.legald...> | 5: 上海律协, 律新社, 法...

政策梳理^[17]

	政策名称	颁布主体	生效日期	影响
	《外国律师事务所驻华代表机构管理条例》	国务院	2001-12	8
政策内容	禁止外国律所代表机构处理中国法律事务、仅许委托中国律所办理中国法律事务, 禁止与中国律所合并或聘用有中国执业律师, 允许订立合同与中国律所保持长期委托关系			

政策解读	这两部文件在中国专注银行与金融法律服务的大律所发展启动期起到了重要保护本地市场的作用，维护了中国律所较大的发展前景，保证了政府部门在中国司法体系内的高度行政控制权。虽然文件大幅度限制了中外律所的合作，长期委托合同允许部分律所之间的合作关系，允许顶尖中国律所获取国际经验和资源、提高自身的竞争力和专业水平。2012年，希望中国律所能在海外扩张，司法部接受了金杜和马勒森·史蒂芬·雅克的“战略联盟”，默许律所的本质合并。
政策性质	规范类政策

	政策名称	颁布主体	生效日期	影响
	《全面推进法治央企建设》	国资委	2015-01	9
政策内容	要求大型国有企业在公司内部设立正式的总法律顾问制度，必须视为公司高级管理人员。			
政策解读	中国要求国有企业在高管团队中设立总法律顾问一职，显示了政府希望增强律师和律师事务所在重大商业决策中的角色的承诺。这一举措不仅提升了法律专业在企业结构中的地位，也确保法律考量成为决策过程的重要组成部分。因此，国内法律事务所在银行和金融领域等关键商业领域的角色日益增大。			
政策性质	规范类政策			

	政策名称	颁布主体	生效日期	影响
	《法治政府建设实施纲要（2021-2025年）》	中共中央、国务院	2021-08	7
政策内容	继2016-2020年《纲要》之后的第二份法治政府建设五年实施纲要，提出到2025年政府各项行为全面法治化，中共中央决心全面建设公开、公正、廉洁、高效、廉洁、职能明确、权责法定、执法严格的法治政府。			
政策解读	在遏制执法的随意性和不平等同时，政策明确表示党和政府在经济和社会问题方面领导性权利。政策强调加强法律顾问和公职律师队伍建设，反面说明律所活动范围将近期受党和政府高度审查，中国法律市场将近期实行更多国内保护性措施。			
政策性质	指导性政策			

	政策名称	颁布主体	生效日期	影响
	《境内企业境外发行证券和上市管理试行办法》	证监会	2023-02	-2

政策内容	规定发行与上市条件、设定信息披露要求、审批程序和监督管理措施。企业需具备持续经营能力，遵守相关法律法规，通过证监会审批后方可在境外发行证券和上市，并需定期向证监会报送财务报告及其他资料。
政策解读	此政策加大了从事银行与金融法律服务的律所的职责和义务，行业律所将需更多时间和资源协助客户合规完成审慎核查验证义务、对拟上市主体的审慎督促义务、在境外上市备案中的沟通义务、上市后出具报告义务。律所证券公司境外上市业务费用应会提升，但证券公司境外上市欲望可能降低，导致律所此类业务减少。
政策性质	规范类政策

	政策名称	颁布主体	生效日期	影响
	《中华人民共和国反间谍法 (2023修订)》	人大常委	2023-04	-8
政策内容	禁止传输任何危害国家安全和利益相关的信息、扩大间谍活动的定义，却未定义国家安全、国家利益的范围。			
政策解读	此文件对关键词汇的模糊定义导致外国律师在中国正常履行的法律行业规范可被认为是间谍活动。比如，中国律所向外国律师分享客户基本信息以避免利益冲突可被视为间谍活动。Dentons公开申明反间谍法的修订迫使律所结束跟大成的中国业务合作。多家其他中外合作律所也因此终止、重组。国家安全和国家利益的模糊定义应近期大幅度减少外国律所进入中国市场的前景，间接性的起到了保护国内企业的作用。			
政策性质	规范类政策			

	政策名称	颁布主体	生效日期	影响
	《中华人民共和国公司法（2023 修订）》	人大常委	2023-12	7
政策内容	引入了股份公司授权资本制度、允许在董事会内设立审计委员会、扩大股东获取信息和要求回购股份的权利、并强制要求详细的资本披露，且对不合规行为设有重大处罚。			
政策解读	法律修订将要求银行和金融法律事务所指导客户应对新的授权资本制度、审计委员会的设立以及扩大的股东权利。律所必须帮助客户确保遵守加强的披露要求，并制定保护股东利益的策略，从而提供更全面的咨询服务和更新法律文件。律所股份公司法律顾问业务将更加复杂，导致放慢其他业务进度、扩招人力资源，此类费用可能会提升。			

政策性质	规范类政策
------	-------

- [17] 1: <https://www.gov.c...> 2: <https://www.gov.c...> 3: <https://clp.law.har...> 4: <https://moulislega...>
5: <https://www.gov.c...> 6: <http://www.sasac...> 7: <https://clp.law.har...> 8: <https://www.gov.c...>
9: <https://baike.baid...> 10: <https://www.kwm...> 11: <https://flk.npc.go...> 12: <https://www.reut...>
13: <https://www.nyti...> 14: <https://www.gov...> 15: <https://www.cour...> 16: <https://www.chin...>
17: 国务院, 司法部, 哈佛...

竞争格局

银行与金融法律服务行业呈现市场集中度高的状态，传统大型律所的市场份额受到新兴律所的挑战，同时，小微律所数量众多，竞争激烈。^[21]

银行与金融法律服务行业呈现以下梯队情况：第一梯队公司有方达律师事务所、君合律师事务所、金杜律师事务所，第二梯队公司有环球律师事务所、德恒律师事务所、奋迅律师事务所，第三梯队公司有锦天城律师事务所、大成律师事务所、汉坤律师事务所。^[21]

银行与金融法律服务行业竞争格局的形成主要包括以下原因：^[21]

新兴大型律所侵蚀传统大型律所市场份额。

大型律所仅占全部律所的1%左右，以往这般数量极少却稳定的地位长久被传统红圈大型律所所占领。近年，通过创新管理策略迅速占据市场份额，新兴律所成功挑战传统大型律所的领先地位。在传统银行与金融大型律所内，仅有环球和锦天城的增长位于中国前十，其它律所均为新兴律所。论法律案件数量，新兴律所已占据近50%的银行与金融法律业务。行业结构变化显著，新兴律所通过专业化服务和精准市场定位，不仅提升了自身影响力，也迫使整个行业向更高效、更多元化的方向发展。银行与金融法律服务行业的领航者则扩张，融入了新崛起的非红圈大型律所。

传统律所强化精英品牌建设和最高端服务。

随着市场竞争的加剧，新兴律师事务所因灵活的运营和成本优势吸引了客户，传统律所被迫通过加强品牌塑造来巩固客户基础。2022年数据显示，超过83.67%的银行与金融律所建立了专门的品牌运营团队，成功守护住了国内外最大企业性客户和业务。然而，小微律所的广泛存在和市场集中度的降低，加之对非诉讼法律服务需求的减弱及高端涉外法律服务人才的短缺（仅有1%的律师精通国际法律服务），限制了行业的国际竞争力。行业结构变化不仅带来了挑战，也为行业提供了转型升级的机遇，如加强人才培养、提升服务质量、探索创新的业务模式。银行与金融法律服务行业的领航者则呈现梯队分化，构成了一个从事专注国内中小微企业的新兴律所团队紧跟从事国际金融的传统律所团队。^[21]

未来，银行与金融法律服务行业将因市场饱和和高端人才短缺导致竞争加剧、趋于垄断。^[21]

银行与金融法律服务行业竞争格局的变化主要有以下几方面原因：^[21]

传统银行与金融律所受新兴律所挤压，竞争加剧削弱传统律所的整体优势。

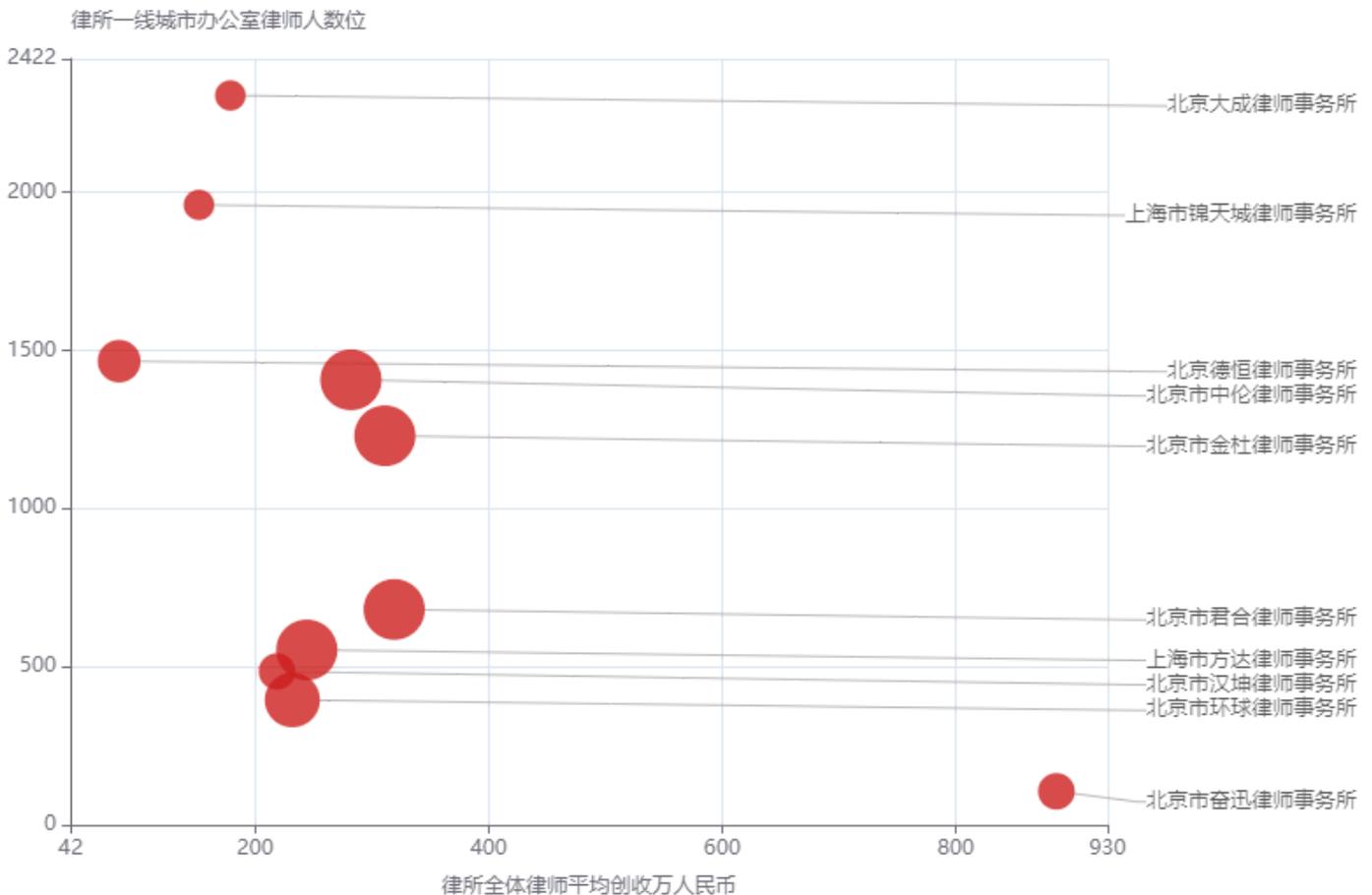
随着银行和金融案件增长的放缓，律所需要努力控制并维持其逐渐减少的客户基础，面临竞争加剧。银行和金融法律主体的非诉案件仅占有所有法律案件的11%，且从2022年非诉案件数量持续减少。同时，按律师人数10%的年增长率，2025年中国一线城市律师占人口比例将达2‰，赶超香港、新加坡等亚洲法律领先城市，导致律师数量面临结构性过剩状态。为保护品牌形象和客户群体，传统律所依然保持高挑选、高额的业务模式，而新兴律所更具备条件寻找新的增长点，扩大人才招收、市场拓展。尽管传统律所依旧包揽知名度最高的客户和案件，它们的绝对商业优势将被新兴律所淡化。

银行与金融法律服务行业玩家将被固化，行业将趋于垄断。

面对竞争的加剧，银行与金融律所加强品牌塑造以巩固客户基础，83.67%的律所已建立品牌运营团队。案件数量的减少和律所数量的激增，为新兴小型律所进入银行与金融市场设置了障碍，导致行业趋于垄断。与此同时，近年开始赶超传统大型律所的新兴律所的“内地发展+大量雇佣”的投资和管理策略已逐渐失灵。目前，四川及河南律师人数超过三万，二线城市均有完整的法律生态；平均律所运营费用增长超过七倍，平均律师薪水增长300%左右。中国律所规模化从2018年开始放缓，增速降低30%左右，而11至20人律所增速提高50%左右。由此，未来或已无律所备有资本、人力潜力赶超中国的大型律所，中国银行与金融法律服务行业与大众法律服务分层现象将加剧，行业市场将继续在少数精英和新兴律所之间进行划分。^[21]

气泡大小表示：高知名度律所榜单中国律所业务排名综合得分(分)

[24]



- [18] 1: <https://www.lvxinn...> 2: <https://clp.law.har...> 3: 律新社, 哈佛法学院
- [19] 1: <https://www.lvxinn...> 2: 律新社
- [20] 1: <https://www.lvxinn...> 2: <https://www.lvxinn...> 3: <https://www.lvxinn...> 4: 律新社
- [21] 1: <https://www.lawyee...> 2: <https://www.lvxinn...> 3: <https://www.lvxinn...> 4: 上海律协, 律新社
- [22] 1: <http://www.yunipr...> 2: Law.com International
- [23] 1: <https://credit.acla...> 2: <https://credit.acla...> 3: <https://credit.acla...> 4: <https://credit.acla...>
5: <https://credit.acla...> 6: <https://credit.acla...> 7: <https://credit.acla...> 8: <https://credit.acla...>
9: <https://credit.acla...> 10: <https://credit.acla...> 11: 全国律师执业诚信信息...
- [24] 1: <https://www.legal5...> 2: <https://www.iflr10...> 3: <https://chambers.c...> 4: 法律500强, 国际金融法...

法律声明

权利归属: 头豹上关于页面内容的补充说明、描述, 以及其中包含的头豹标识、版面设计、排版方式、文本、图片、图形等, 相关知识产权归头豹所有, 均受著作权法、商标法及其它法律保护。

尊重原创: 头豹上发布的内容 (包括但不限于页面中呈现的数据、文字、图表、图像等), 著作权均归发布者所有。头豹有权但无义务对用户发布的内容进行审核, 有权根据相关证据结合法律法规对侵权信息进行处理。头豹不对发布者发布内容的知识产权权属进行保证, 并且尊重权利人的知识产权及其他合法权益。如果权利人认为头豹平台上发布者发布的内容侵犯自身的知识产权及其他合法权益, 可依法向头豹 (联系邮箱: support@leadleo.com) 发出书面说明, 并提供具有证明效力的证据材料。头豹在书面审核相关材料后, 有权根据《中华人民共和国侵权责任法》等法律法规删除相关内容, 并依法保留相关数据。

内容使用: 未经发布方及头豹事先书面许可, 任何人不得以任何方式直接或间接地复制、再造、传播、出版、引用、改编、汇编上述内容, 或用于任何商业目的。任何第三方如需转载、引用或基于任何商业目的使用本页面上的任何内容 (包括但不限于数据、文字、图表、图像等), 可根据页面相关的指引进行授权操作; 或联系头豹取得相应授权, 联系邮箱: support@leadleo.com。

合作维权: 头豹已获得发布方的授权, 如果任何第三方侵犯了发布方相关的权利, 发布方或将授权头豹或其指定的代理人代表头豹自身或发布方对该第三方提出警告、投诉、发起诉讼、进行上诉, 或谈判和解, 或在认为必要的情况下参与共同维权。

完整性: 以上声明和本页内容以及本平台所有内容 (包括但不限于文字、图片、图表、视频、数据) 构成不可分割的部分, 在未详细阅读并认可本声明所有条款的前提下, 请勿对本页面以及头豹所有内容做任何形式的浏览、点击、引用或下载。

商务合作

阅读全部原创报告和百万数据

会员账号

募投可研、尽调、IRPR等研究咨询

定制报告/词条

定制公司的第一本

白皮书

内容授权商用、上市

招股书引用

企业产品宣传

市场地位确认

丰富简历履历，报名

云实习课程

头豹研究院

咨询/合作

网址：www.leadleo.com

电话：13544093853（游先生）

电话：13080197867（李先生）

深圳市华润置地大厦E座4105室

诚邀企业 共建词条报告

- 企业IPO上市招股书
- 企业市占率材料申报
- 企业融资BP引用
- 上市公司市值管理
- 企业市场地位确认证书
- 企业品牌宣传 PR/IR

